

**2024-2025**  
**BCO AMENDMENTS SENT DOWN TO PRESBYTERIES**  
**by the 51st GENERAL ASSEMBLY**  
**for ADVICE AND CONSENT**

**2024-2025**  
**제 51 차 총회가 각 노회로 내려보내어**  
**조언과 동의를 구하는 헌법 수정안들**

---

**FOR INFORMATION ONLY**

---

**RULES OF ASSEMBLY OPERATIONS (RAO)**  
**AMENDMENTS ADOPTED BY THE 51st GENERAL ASSEMBLY**  
**2024**

---

**참고용**

---

**총회 운영 세칙 (RAO)**  
**제 51 차 총회가 채택한 수정안**  
**2024**

---

**FOR INFORMATION ONLY**

---

***OPERATING MANUAL FOR STANDING JUDICIAL COMMISSION***  
***(OMSJC)***  
**AMENDMENTS ADOPTED BY THE 51st GENERAL ASSEMBLY**  
**2024**

---

**참고용**

---

**상임 법사 전권위원회 운영지침서**  
**(OMSJC) 제 51 차 총회가 채택한 수정안들**  
**2024**

**2024-2025**  
**BCO AMENDMENTS SENT DOWN TO PRESBYTERIES**  
**by the 51<sup>st</sup> GENERAL ASSEMBLY**  
**for ADVICE AND CONSENT**

NOTE: The Stated Clerk's Office sends the proposed amendments only in their final form as approved by the General Assembly.

**ITEM 1: Amend BCO 13-6** for clarity in transfers of ordination (strikethrough for deletions, underlining for additions)

[Overture 2 was answered in the affirmative as amended by the Overtures Committee.]

**13-6. Ministers Transferring into the Presbytery**

- a. A Ministers seeking admission to a Presbytery from another Presbyteries Presbytery in the Presbyterian Church in America shall be examined on Christian experience, and also ~~touching as to his~~ their views in theology, the Sacraments, and church government. If the examining Presbytery does not accept the Minister seeking admission, it shall record this fact along with its rationale, if one is adopted, in the minutes, and shall communicate its rationale to his current Presbytery.
- b. If an applicants comes from another denominations, the Presbytery shall examine him ~~them~~ thoroughly ~~in knowledge and views~~ as required by the trials listed in BCO 21-4 and require ~~them~~ him to answer in the affirmative the questions put to candidates at their ordination. Ordained ministers from other denominations being considered by Presbyteries for reception may come under the extraordinary provisions set forth in BCO 21-4.
- c. In every case, Presbyteries shall also require each ordained ministers ~~coming from other denominations entering the Presbytery~~ to state the specific instances in which ~~they~~ he may differ with the *Confession of Faith* and *Catechisms* in any of their statements and/or propositions, which differences the court shall judge in accordance with ~~BCO 21-4 (see BCO 21-4.f-g~~ (see also *RAO 16-3.e.6.a-d*).

[**Stated Clerk's Note:** The BCO currently reads "BCO 21-4.e,f." However, last year, GA added a new 21-4.e, renumbering the e and f referred to here so as to become f and g. This GA also amended RAO 16-3.e, moving subparagraphs 16-3.e.5.a-d to 16-3.e.6.a-d.]

**ITEM 2: Amend BCO 13-6** to add personal character and family management to the examination of transferring ministers (underlining for additions)

[Overture 27 was answered in the affirmative]

**13-6.** Ministers seeking admission to a Presbytery from other Presbyteries in the Presbyterian Church in America shall be examined on Christian experience

2024-2025

## 제 51 차 총회가 각 노회로 내려보내어 조언과 동의를 구하는 헌법 수정안들

주: 서기 사무실은 제안된 수정안들을 총회가 승인한 대로 그 최종 형태로만 발송합니다.

**항목 1: 헌법 13-6**을 수정하여 목사 전입 요건을 명확하게 하고자 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임)

[헌의안 2는 헌의 위원회가 수정한 대로 가결되었습니다.]

### 13-6. 노회로 전입하는 목사들

- ㄱ. 미국장로교에 속한 다른 어떤 노회로부터 어떤 다른 노회에 가입하고자 하는 목사 는들은, 신학, 성례, 교회정치에 관한 그들의 견해를 다룰 것도 포함해서, 그리스도인의 체험에 대하여 시취 받는다. 그의 그리스도인의 체험에 대하여 시취를 받고, 신학, 성례, 교회정치에 관한 그의 견해에 대해서도 시취를 받아야 한다. 만일 시취하는 노회가 전입을 청한 그를 받지 않으면, 그 채택된 이유가 있으면 그것과 함께, 이 사실을 회의록에 기록해야 하며, 그 이유를 그가 현재 속한 노회에 통보해야 한다.
- ㄴ. 만약 지원자가 다른 교파교단에서 오면, 노회는 교회헌법 21-4 에 의해서 요구된 열거된 고시 과목들이 요구하는 대로 지식과 견해에 있어서 그들을 그를 철저하게 시취해야 하고 임직 시에 후보자들에게 묻는 질문 들-에 긍정적으로 답할 것을 그들에게 그에게 요구하여야 한다. 노회들에 의하여 영입이 고려되어지는 다른 교파로부터 교단들로부터 온 안수-받은 목사들은 교회헌법 21-4 에 표명되어 있는 특별-규제 하에 들어올 수도 있다.
- ㄷ. 모든 경우에 노회들은 또 타 교파에서 그 노회에 영입되는 안수-받은 목사들에게 목사에게 그들의 그의 진술문과/이나 명제가 신앙고백서와 요리문답들과 견해를 달리하는 구체적인 실례들을 진술하도록 요구해야 하며, 그 차이들은 치리회가 헌법 21-4 (헌법 21-4, ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ에 따라 판단해야 한다 (그리고 총운세 16-3.ㄱ.6.ㄱ-ㄴ도 참고하십시오).

[서기 주: 현재 헌법은 21-4.ㄱ.ㄴ.로 돼 있으니, 지난 해 총회가 새로이 21-4.ㄱ.를 추가하여 번호를 ㄱ과 ㄴ으로 매겼기에 여기에서 ㄴ과 ㄴ으로 표기했습니다. 이번 총회에서는 또 총운세 16-3.ㄱ을 수정하였으므로 하위문단을 16-3.ㄴ.5.ㄱ-ㄴ을 16-3.ㄴ.6.ㄱ-ㄴ로 옮깁니다]

**항목 2: 헌법 13-6** 을 수정하여 전입하는 목사 시취 요건에 개인의 성품과 가정 관리를 추가합니다 (밑줄은 추가임).

[헌의안 27 은 가결되었습니다]

(including personal character and family management), and also touching their views in theology, the Sacraments, and church government.

[**Stated Clerk's Note:** If both Items 1 and 2 pass, the new 13-6.a will incorporate both amendments and read as follows.]

**13-6.** Ministers Transferring into the Presbytery

- a. A Minister seeking admission to a Presbytery from another Presbytery in the Presbyterian Church in America shall be examined on Christian experience (including personal character and family management), and also as to his views in theology, the Sacraments, and church government. If the examining Presbytery does not accept the Minister seeking admission, it shall record this fact along with its rationale, if one is adopted, in the minutes, and shall communicate its rationale to his current Presbytery.

**ITEM 3:** Amend *BCO 32-19* to expand representation of accused persons before church courts (strikethrough for deletions, underlining for new wording)

[**Overture 26** was answered in the affirmative as amended by the Overtures Committee.]

**32-19.** No professional counsel shall be permitted as such to appear and plead in cases of process in any court; but an accused person may, if he desires it, be represented before the Session or the Presbytery by any member in good standing of a church in the same Presbytery or by any Teaching Elder member of that Presbytery, or before the General Assembly by ~~by any communing member of the same particular church, or before any other court, by any member of that court~~ any member in good standing in the PCA. A member of the court so employed shall not be allowed to sit in judgment in the case. Courts are encouraged to suggest to the accused/appellant the names of potential representatives and potential advisors he might contact.

**ITEM 4:** Amend *BCO 43-1* to change the prohibition against 'interlocutory appeal' by complaint (strikethrough for deletions, underlining for new wording)

[**Overture 21** was answered in the affirmative as amended by the Overtures Committee.]

**43-1.** A complaint is a written representation made against some act or decision of a court of the Church. It is the right of any communing member of the Church in good standing to make complaint against any action of a court to whose jurisdiction he is subject, except that no complaint is allowable in a judicial case ~~in which an appeal is pending~~ after process has commenced. If, at any time after process has commenced, a BCO 43-1 complaint is timely filed, the court's adjudication shall be delayed until after the judicial case has been completed, or, if an appeal is filed, after it has been fully adjudicated or withdrawn. During judicial process, the accused may raise BCO 32-14 objections on a variety of matters and the original court shall decide each. Those decisions could be reviewable on appeal.

13-6. 미국장로교에 속한 다른 노회로부터 어떤 노회에 가입하고자 하는 목사들은, 신학, 성례, 교회정치에 관한 그들의 견해를 다룰 것과 (개인의 성품과 가정 관리를 포함한), 그리스도인의 체험에 대하여 시취 받는다.

[서기 주 : 항목 1 과 2 가 모두 통과하면, 새로운 13-6.은 두 수정안을 통합하여 아래와 같이 읽습니다.]

**13-6. 노회로 전입하는 목사들**

1. 미국장로교에 속한 다른 어떤 노회로부터 어떤 다른 노회에 가입하고자 하는 목사들은, (개인적 성품과 가정 관리를 포함한) 그의 그리스도인의 체험에 대하여 시취를 받고, 그리고 신학, 성례, 교회정치에 관한 그의 견해에 대해서도 시취를 받아야 한다. 만일 시취하는 노회가 전입을 청한 그를 받지 않으면, 그 채택된 이유가 있으면 그것과 함께 이 사실을 회의록에 기록해야 하며, 그 이유를 그가 현재 속한 노회에 통보해야 한다.

**항목 3: 헌법 32-19 를 수정하여 교회 치리회 앞에 피고들의 변호인의 범위를 확대합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임)**

[헌의안 26 은 헌의 위원회가 수정한 대로 가결되었습니다.]

**32-19.** 어느 치리회에서나 직업적인 변호사가 출정하여 심의 중인 소송 건을 변호할 수 없다; 그러나 피고가 원하면 같은 지교회의 어느 수찬교인이라도 같은 노회에 속한 지교회의 무흠한 어떤 수찬교인 혹은 그 노회의 어떤 강도장로 회원이라도 당회나 노회 앞에서 그를 대리 할 수 있고, 혹은 총회 앞에서는 미국장로교의 무흠한 어떤 회원이라도 그를 대리할 수 있다. 혹은 다른 어떤 치리회 앞에 서 일 경우는, 그 치리회의 어떤 회원이라도 그를 대리 할 수 있다. 그러-나 그렇게 채용되었던 된 그 치리회 회원은 그 소송건의 판결에 참여할 수 없다. 치리회는 피고/항소인에게 그가 연락할 수 있도록 가능한 대리인과 가능한 자문의 이름들을 제시할 것을 권한다.

**항목 4: 헌법 43-1 을 수정하여 중간 상소 금지 조항을 변경합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임)**

[헌의안 21 은 헌의 위원회가 수정한 대로 가결되었습니다.]

**43-1.** 소원은 교회 치리회의 일부 조치나 결정에 대해 반대 의견을 서-면으로 제출하는 것을 말한다. 교회의 모든 무흠 수찬교인은 자신을 관할-하는 치리회의 어떤 조치에라도 반대하여 소원을 제출할 권리가 있다. 단 상소가 접수된 법적 소송건에 있어서는 재판이 시작된 후에는 소원이 허용되지 않는다. 만일 재판이 시작된 후 어느 때에라도, 헌법 43-1 에 따른 소원이 적시에 접수되면 치리회의 판결은 재판 사건이 완결될 때까지 중지되어야 하며, 혹은 만일 상소가 접수된 경우에는 그 [상소의] 판결이 나거나 취해질 때까지 판결이 중지되어야 한다. 재판 절차 중에 피고는 여러 가지 사항에 관하여 헌법 32-14 에 따른 이의를 제기할 수 있고 처음 치리회는 각각의 이의에 대해 결정을 내려야 한다. 그 결정들은 상소하면 검토할 수 있다.

---

## FOR INFORMATION ONLY

---

### ***RULES OF ASSEMBLY OPERATIONS (RAO)*** **AMENDMENTS ADOPTED BY THE 51<sup>st</sup> GENERAL ASSEMBLY** **2024**

**ITEM 1: Amend *RAO 4-21.d* to require enrollment data from higher ed institutions (underlining for additions)**

#### ***RAO 4-21.d***

- 5) If a Committee or Agency is a higher education institution, the minutes shall include the following data, updated annually and delineated by degree program: total student enrollment, number of students by full-time or part-time status, number of students by gender, and number of students by learning modality (whether in-person, online, or hybrid). The minutes should indicate that the data have been reviewed by the respective Committee or Board.

**ITEM 2: Amend *RAO 11-5* to clarify process for *RAO* amendments (strikethrough for deletions, underlining for additions)**

#### ***RAO 11-5***

~~**11-5.** Upon receipt the Stated Clerk shall refer all overtures requesting amendment of the *Book of Church Order* or the *Rules of Assembly Operations* to the Committee on Constitutional Business for its advice to the Overtures Committee. Upon receipt, the Stated Clerk shall forward all overtures concerning presbytery boundaries or a new presbytery to the permanent Committee on Mission to North America. Any overture, other than an overture proposing amendment to the Constitution (which shall be referred to the Committee on Constitutional Business for its advice to the Overtures Committee), having to do with the nature or responsibilities of a permanent Committee or Agency shall be referred by the Clerk to the appropriate permanent Committee or Agency or ad interim committee. All other overtures shall be referred to the Overtures Committee. An overture proposing amendment to the Constitution shall be referred only to the Overtures Committee for consideration and recommendation; such an overture, however, may be referred to other Committees of Commissioners, other permanent Committees or Agencies, or other ad interim committees for advice only, to the Overtures Committee. All overtures shall be published in the *Commissioner Handbook* with reference for consideration indicated.~~

**11-5.** All overtures shall be published in the *Commissioner Handbook* with reference for consideration indicated. The Stated Clerk shall refer overtures as follows. The Stated Clerk's referral shall be final unless redirected by a vote of the General Assembly.

---

## 참고용

---

### 총회 운영 세칙 (RAO) 제 51 차 총회가 채택한 수정안 2024

항목 1: 총회운영세칙 4-21.ㄴ을 수정하여 고등 교육 기관들로부터 등록 현황 자료를 요구하고자 합니다 (밑줄은 추가임).

#### 총운세 4-21.ㄴ

5) 만일 어떤 위원회나 기관이 고등 교육 기관이면, 다음 자료를 매년 갱신하고 학위 프로그램에 따라 정리하여 회의록에 포함시켜야 한다: 총 등록 학생 수, 풀타임 학생 수와 파트타임 학생 수, 성별 학생 수, 수업 방식별 학생 수 (대면 수업, 온라인, 혹은 하이브리드). 그 회의록은 반드시 그 자료들이 각 위원회나 이사회의 검토를 받았음을 표시해야 한다.

항목 2: 총회운영세칙 11-5를 수정하여 총운세 수정 과정을 명확히 하고자 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임)

#### 총운세 11-5

~~11-5. 접수 시, 총회 서기는 교회헌법이나 총회운영세칙의 수정을 요청하는 모든 현의안들을 헌법연구위원회가 현의 위원회를 자문하도록 헌법연구위원회에 위탁한다. 접수 시, 총회 서기는 노회 경계선이 나 새 노회에 관한 모든 현의안을 국내선교위원회에 관한 상임 위원 회로 보낸다. 헌법의 수정을 상정하는 현의안 (그것은 현의 위원회에 대한 조언을 위해 헌법 연구위원회로 위탁될 것이다) 이외의 다른 현 의안은 모두, 상임 위원회나 기관의 특성이나 의무들과 관련하여, 서 기가 적합한 상임 위원회나 기관이나 임시 위원회에 위탁한다. 다른 모든 현의안들은 현의 위원회로 위탁된다. 헌법 수정을 상정하는 현 의안은 고려와 추천을 위해 오직 현의 위원회에만 위탁 되어야 한다; 그러나, 그런 현의안은, 다만 현의 위원회에 대한 조언을 위해서, 다 른 총대 위원회들, 다른 향존 위원회들, 혹은 기관들, 혹은 다른 임시 위원회들에게 위탁 될 수도 있다. 모든 현의안들은 지적된 검토 사항 에 대한 언급과 함께 총대를 위한 안내서에 게재되어야 한다.~~

11-5. 모든 현의안은 고려할 참조 조항을 표시하여 총대 안내서에 게재되어야 한다. 서기는 다음과 같이 현의안들을 위탁하여야 한다. 서기의 위탁은 총회의 표결에 의해 회송되지 않는 한 최종적이다.

a. 교회헌법이나 총회운영세칙의 수정을 요구하는 모든 현의안은 아래 열거된 관련 위원회(들)의 자문을 위하여 헌법 연구 위원회로 위탁되어야 한다.



- a. All overtures requesting amendment of the *Book of Church Order* or the *Rules of Assembly Operations* shall be referred to the Committee on Constitutional Business for its advice to the relevant Committee(s) as listed below.
- b. All overtures proposing amendment to the Constitution shall be referred to the Overtures Committee. The Stated Clerk may also refer such overtures to other Committees of Commissioners, other permanent Committees or Agencies, or other ad interim or special committees for advice only to the Overtures Committee.
- c. All overtures proposing amendment to the *Rules of Assembly Operations* having to do with the nature or responsibilities of a permanent Committee or Agency shall be referred to the Overtures Committee and to the permanent Committee(s) or Agency(ies) that would be impacted by the proposed change. In such cases the permanent Committee(s) or Agency(ies) and the relevant Committee(s) of Commissioners shall be given the opportunity to meet with the Overtures Committee to share their proposed response(s). Such opportunity shall occur at a mutually convenient time or at the beginning of the Overtures Committee's Tuesday afternoon session. The General Assembly shall act on the overture on the basis of the recommendation of the Overtures Committee, recognizing that the members of the permanent Committee(s) or Agency(ies) and the relevant Committee(s) of Commissioners will be able to enter into floor debate on that recommendation.
- d. Any other overture having to do with the nature or responsibilities of a permanent Committee or Agency shall be referred by the Stated Clerk to the appropriate permanent Committee or Agency, ad interim committee, or special committee.
- e. All overtures concerning presbytery boundaries or the formation of a new presbytery shall be referred by the Stated Clerk to the permanent Committee on Mission to North America.
- f. All other overtures shall be referred by the Stated Clerk to the Overtures Committee.

**ITEM 3: Amend RAO 16-3.e.5 and insert a new 16-3.e.6 to clarify requirements for recording examinations (strikethrough for deletions, underlining for additions).**

***RAO 16-3.e.***

- 5) Minutes of presbytery relating to examinations must list all specific requirements and trials for licensure, ~~and/or ordination, and/or transfer~~ which have been accomplished. This does not mean that a separate vote on each item must be recorded.
- 6) Minutes of presbytery shall record that each candidate being examined for licensure, ordination, or transfer from another denomination was required to “state the specific instances in which he may differ with the *Confession of Faith* and *Catechisms* in any of their statements and/or propositions” (*BCO* 13-6; 19-2; 21-4). ~~This does not mean that a separate vote on each item must be recorded.~~ Presbytery minutes shall record ministers’ and ministerial candidates’ stated differences with our Standards in their own words. Each presbytery shall also record whether:



- b. 헌법의 수정을 제안하는 모든 헌의안은 헌의 위원회에 위탁되어야 한다. 서기는 그러한 헌의안들을 헌의 위원회를 위한 자문만의 목적을 위하여 다른 총대 위원회, 다른 상임 위원회나 기관들, 혹은 다른 임시 위원회나 특별 위원회에 위탁할 수 있다.
- c. 상임 위원회나 기관의 본질이나 책임에 관련된 총회 운영 세칙의 수정을 제안하는 모든 헌의안은 헌의 위원회 및 그 제안된 변화의 영향을 받게 될 상임 위원회(들)이나 기관(들)에게 위탁되어야 한다. 이 경우 상임 위원회(들) 혹은 기관(들) 및 관련된 총대 위원회(들)이 헌의 위원회와 만나 자신들의 응답 제안을 공유할 기회가 주어져야 한다. 그 기회는 쌍방에게 편리한 시간, 혹은 화요일 오후의 헌의 위원회 모임이 시작할 때 시행되어야 한다. 총회는 헌의 위원회의 추천을 기초로 그 헌의안을 조치하되, 상임 위원회나 기관 및 관련 총대 위원회의 회원들이 그 추천에 관하여 본회장 토론에 참여할 수 있음을 인정하면서 해야 한다.
- d. 상임 위원회나 기관의 본질이나 책임에 관련된 다른 모든 헌의안은 서기가 적절한 상임 위원회나 기관, 임시 위원회 혹은 특별 위원회에 위탁해야 한다.
- e. 노회 경계나 새 노회의 구성에 관련된 모든 헌의안들은 국내 선교 상임 위원회에 위탁해야 한다.
- f. 다른 모든 헌의안들은 서기가 헌의 위원회에 위탁해야 한다.

항목 3: **총운세** 16-3.□.5 를 수정하고 16-3.□.6를 삽입하여 고시를 기록하는 요건들을 명확히 하고자 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임)

**총운세 16-3.□.**

- 5) 고시들에 관계된 노회록은 반드시 ~~강도사 인허와/또는 안수식~~을 **강도사 인허, 안수, 혹은 전입**을 위하여 ~~그 동안 시행되어 온~~ **시행된** 구체적인 필수 과목 ~~사항들과~~ [실습] 시험들 모두를 목록 별로 기록해야 하는데, **한다. 이것이 각 과목에 대하여 실시한 개별 투표 결과를 반드시 기록해야 한다는 의미는 아니다.**
- 6) **노회록은 반드시 인허, 안수 혹은 타 교단으로부터의 전입**을 위하여 시취를 받은 각 후보가 “신앙 고백서와 요리문답들 중에 어떤 진술 내용들과/또는 가정들과 **명제들과 견해를** [견해를] 달리하는 구체적인 경우들을 진술하도록”(헌법 13-6; 19-2; 21-4) ~~요구하고 있는 것을 포함해야 한다~~ **요구하였음을 기록해야 한다.** ~~이것이 각 사안에 대하여 개별적 투표를 한 것을 반드시 기록해야 한다는 의미는 아니다.~~ 노회록은 목사들과 목사 후보생들이 우리의 표준과 다르게 진술한 것을 그들 자신들의 말로 기록해야 한다. 각 노회 역시 [다음과 같이] 했는지 안했는지를 기록한다:
  - ㄱ) 후보가 견해(들)를 달리하는 것이 없다고 진술했다; 또는
  - ㄴ) 치리회가 진술된 견해(들)의 차이가 단순히 어의적인 것이라고 판결했다; 또는

- a) the candidate stated that he had no differences; or
- b) the court judged the stated difference(s) to be merely semantic; or
- c) the court judged the stated difference(s) to be more than semantic, but “not out of accord with any fundamental of our system of doctrine” (*BCO* 19-2; 21-4); or
- d) the court judged the stated difference(s) to be “out of accord,” that is, “hostile to the system” or “striking at the vitals of religion” (*BCO* 19-2; 21-4).

[Renumber the subsequent sections of 16-3.e]

**ITEM 4: Amend *RAO* 16-6.c.1** to update citation to reflect the new *RAO* 16-3.e.6 (underlining for additions).

***RAO* 16-6.c.1**

- 1) Exceptions of substance: Apparent violations of the Scripture or serious irregularities from the Constitution of the Presbyterian Church in America, actions out of accord with the deliverances of the General Assembly, and matters of impropriety and important delinquencies, and any noncompliance with *RAO* 16-3.e.5-6 should be reported under this category.

- ㄷ) 치리회가 진술된 견해(들)의 차이가 어의적인 것 이상이지만, “우리 교리 체계의 근본적인 것들 중 어느 것과도 일치하지 않는 것은 없다”(헌법 19-2; 21-4)고 판결했다; 또는
- ㄹ) 치리회가 진술된 견해(들)는 “일치하지 않는다,” 즉, “체계에 적대적이다” 또는 신앙의 생명력에 치명적”(헌법 19-2; 21-4)이라고 판결했다

[16-3.ㄱ 다음의 번호들을 수정한다]

**항목 4: 총운세 16-6.ㄷ.1를 수정하여 삽입된 총운세 16-3.ㄱ.6를 반영하도록 한다 (밑줄은 추가임).**

**총운세 16-6.ㄷ.1**

- 1) 본질적 예외들: 명백히 성경에 위반되거나 본 교단 헌법에서 [벗어난] 심각한 변칙, 총회 판결에 불일치 하는 결정들, 부적절한 사안들과 중요한 과실은, 그리고 총운세 16-3.ㄱ. 5-6에 순응하지 않는 모든 것은 이 범주 아래 보고되어야 한다.

---

**FOR INFORMATION ONLY**

---

***OPERATING MANUAL FOR STANDING JUDICIAL COMMISSION  
(OMSJC)  
AMENDMENTS ADOPTED BY THE 51<sup>st</sup> GENERAL ASSEMBLY  
2024***

**ITEM 1: Amend *OMSJC* 8.4 (a) and (b) to provide a standard size for footnote text and to permit tables of contents and cover pages for briefs (underlining for additions).**

***OMSJC* 8.4**

- a. Any brief filed hereunder must be typewritten or printed on 8-1/2 x 11 inch paper, with no smaller than 12 point type, with 1 inch margin on all sides, line numbering that restarts on each page, and may be single spaced. All briefs shall also be filed by electronic means with the Stated Clerk. The text of footnotes shall be no smaller than 10 point type and shall be single spaced.
- b. The preliminary brief filed by a party shall not exceed 12 pages in length. Any supplemental brief filed by a party shall not exceed 6 pages in length. Briefs may include a cover page and table of contents which shall not count toward the page limitation.

**ITEM 2: Amend the sections enumerated below to permit parties to file briefs when cases are found to be Administratively or Judicially Out of Order (strikethrough for deletions, underlining for additions).**

***OMSJC* 8. Briefs**

**8.1 Review Briefs**

In the event that the Officers find that a case is not administratively in order (*OMSJC* 9.1(a)), or a Judicial Panel finds that a case is not judicially in order (*OMSJC* 9.1(b) & *OMSJC* 10.5-6), each party may file a review brief setting out the party's position regarding whether the case is in order. In such review brief the parties may allude to those documents that have been supplied by the lower court as the proposed Record of the Case and may additionally allude to any documents that were not submitted as part of the proposed Record of the Case but only if such documents bear on whether the case is in order. Review briefs shall be filed with and reviewed by the officers if no panel has been assigned and shall be filed with and reviewed by a panel if a panel has been assigned.

**8.2~~1~~ Preliminary Briefs**

- a. Once the Record of the Case is established only one preliminary brief may be submitted through the Stated Clerk before the initial hearing by a Panel or the Full Commission, whichever is hearing the case. Any preliminary brief from a Complainant or Appellant shall be filed after the Panel has declared the case

상임 법사 전권위원회 운영지침서(OMSJC)

제 51 차 총회가 채택한 수정안들

2024

항목 1: 상법위 운영지침 8.4 (ㄱ) and (ㄴ)을 수정하여 각주 본문에 표준 규격을 사용하고, 목차와 개요의 표지를 허용하도록 합니다 (밑줄은 추가임)

상법위지침 8.4

- ㄱ. 어떤 소송 개요이든 이로써 접수되는 것은 규격이 인치 8-1/2x11 인치 용지에 타이프되거나 인쇄된 것으-로서, 글자체가 글자 크기가 12 포인트보다 작아서는 안 되며, 사-방 여백이 1 인치여야만 하고, 줄 번호 매김은 매 쪽 다시 시작하며, 줄의 간격이 한 줄일 수는 있다. 모-든 개요는 반드시 서기에게 전자적 수단으로 접수해 야 한다. 각주의 본문은 글자 크기가 10 포인트보다 작아서는 안 되며, 줄 간격은 한 줄이어야 한다.
- ㄴ. 당사자에 의해서 접수된 예비 소송 개요는 길이와분량이 12 쪽을 초과 할 수 없다. 당사자에 의해서 접수된 보조 소송 개요는 어떤 경우라도 길이와분량이 6 쪽을 초과 할 수 없다. 모든 개요는 표지와 목차를 포함할 수 있고, 이는 분량 제한에 적용되지 않는다.

항목 2: 아래 번호 매긴 조항들을 수정하여 소송이 행정적으로나 사법적으로 하자가 있다고 판명될 때에 당사자들이 [검토] 개요를 접수할 수 있도록 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임).

상법위 8. 소송 개요

8.1 검토 개요:

만일 임원들이 어떤 소송이 행정적으로 하자가 있는 것을 발견한 때 (상법위 지침 9.1.(ㄱ)), 혹은 법사 심사단이 어떤 소송이 법적으로 하자가 있는 것을 발견한 때에는 (상법위 지침 9.1.(ㄴ) 및 10.5-6), 각 당사자는 그 소송이 하자가 없는지 여부에 관한 자기의 입장을 설명하는 검토 개요를 접수할 수 있다. 그러한 검토 개요에 당사자들은 하위 치리회가 제안된 소송 기록으로 제공한 서류를 언급할 수 있으며, 만일 소송이 하자가 없음을 나타내는 서류들이라면 아직 제안된 소송 기록으로 제출되지 않은 서류들도 추가로 언급할 수 있다. 만일 법사 심사단이 임명되지 않았으면 검토 개요는 반드시 임원들에게 접수시켜서 검토하도록 해야 하고, 법사 심사단이 임명되었으면 심사단에게 접수시켜서 검토하도록 해야 한다.

8.2~~1~~ 예비 소송 개요

- ㄱ. 일단 특정 소송건의 기록이 성립되면 단 한 번의 예비 소송 개요가 기록 서기를 통해서, 어느 쪽이 청문을 하게 되든, 심사단 혹은 전체 전권위원회에 의한 일차 청문회 앞으로 제출-될 수도 있다. 고소인 혹은 상고인의 예비 소송 개요는 어떤 경우든지 심사단이 해당 소송건이 법적으로 하자가 없다고 선언한 후 당사자가 확립된 (완성된) 소송 기록을

- judicially in order and no later than 14 days after he receives the established (perfected) ROC. The Stated Clerk immediately shall mail a copy of this brief to the Respondent or Appellee. Any preliminary brief from a Respondent or Appellee must be filed no later than 14 days prior to the date set for the hearing of the case.
- b. Such a preliminary brief should include the party's position with regard to the following:
- (1) A summary of the facts.
  - (2) A summary of the proceedings in the lower court(s).
  - (3) A statement of the issues.
  - (4) The proposed judgment and relief.
  - (5) Argument in support of judgment and relief.

#### 8.32 Supplemental Briefs

A supplemental brief may be filed only when the case initially has been heard by a panel. Within 14 days after a party has received a proposed and recommended decision of a Judicial Panel under *OMSJC* 17.5 of this Manual, that party may file with the Stated Clerk a supplemental brief which shall be limited to setting forth errors the party believes were made in the proposed and recommended decision of the Panel or Commission in accordance with *OMSJC* 17.9.a. In the event of a rehearing before the full Commission, each party may file a supplemental brief in accord with a briefing schedule to be established by the officers of the Commission.

8.43 No brief of a party shall make any reference to any fact not a part of the Record of the Case. The Panel or Commission may, at its discretion, strike all or part of a brief that makes such reference.

#### 8.54

- a. Any brief filed hereunder must be typewritten or printed on 8-1/2 x 11 inch paper, with no smaller than 12 point type, with 1 inch margin on all sides, line numbering that restarts on each page, and may be single spaced. All briefs shall also be filed by electronic means with the Stated Clerk.
- b. Any review brief shall not exceed two pages in length. The preliminary brief filed by a party shall not exceed 12 pages in length. Any supplemental brief filed by a party shall not exceed 6 pages in length.
- c. Any brief timely filed which does not meet these standards of form shall be returned to the sending party with reasons. In this case a revised brief may be submitted provided that such brief is filed with the Stated Clerk within 5 days of notification that the brief does not meet the standard of form.

8.65 Failure to file a brief by a party shall not be considered to be an abandonment of the case.

#### ADMINISTRATIVE PROCEDURE 9.2

접수한 때부터 늦어도 14 일 이내에 접수 시켜야 한다. 기록 서기는 즉시로 이 소송 개요의 사본 일부를 피고소인 혹은 피상소인에게 우송해야만 한다. 피고소인 혹은 피상고인의 예비 소송 개요는 어떤 경우든지 소송 청문회를 위해서 정해진 날로부터 적어도 14 일 이전에 접수시켜야 한다.

- 나. 그러한 예비 소송 개요는 다음 사항들에 대한 당사자의 입장을 포함해야만 한다: (1) 사실 요약 일부. (2) 하위 법정(들)의 진행 내용 요약 일부. (3) 안전 진술서 일부. (4) 제시된 판결과 사면. (5) 판결과 사면을 뒷받침하는 논증.

#### 8.32 보조 소송 개요

보조 소송 개요는 특정 소송건이 일차적으로 심사단에 의해서 청문되었을 때만 접수 될 수도 있다. 당사자가 상법위지침서 17.5 항에 준하여 법사 심사단이 제시하고 추천한 결정을 통 보 받은 날 이후로부터 14 일 이내에 보조 소송 개요를 기록 서기에게 접수 시킬 수도 있는데 이 보조 소송 개요는 당사자가 법사위지침서 17.9.1에 준하여 심사단 혹은 전권위원회가 제시하고 추천한 결정이 오류를 범했다고 믿는 오류들에 관한 것으로 제한되어야만 한다. 전체 전권위원회 앞에서의 재청문 의 경우, 각 당사자는 전권위원회의 임원들에 의해 설정될 발 표 일정에 부합하게 보충 개요를 접수 시킬 수도 있다.

8.43 당사자의 소송 개요는 소송 기록의 일부가 아닌 어떤 사실에 대한 어떤 언급도 할 수 없다. 심사단 혹 전권위원회는, 그 재량에 따라, 그러한 언급을 하고 있는 소송 개요 전체 혹 일 부를 삭제할 수도 있다.

#### 8.54

- ㄱ. 어떤 소송 개요이든 이로써 접수되는 것은 규격이 인치 8-1/2x11 인치 용지에 타이프되거나 인쇄된 것-로서, 글자체와 글자 크기가 12 포인트보다 작아서는 안되며, 사-방 여백이 1 인치여야만 하고, 줄 번호 매김은 매 쪽 다시 시작하며, 줄의 간격이 한 줄일 수는 있다. 모-든 개요는 반드시 서기에게 전자적 수단으로 접수해 야 한다.

- 나. 어떤 검토 개요도 분량이 두 쪽을 초과할 수 없다. 당사자에 의해서 접수된 예비 소송 개요는 길이와 분량이 12 쪽을 초과 할 수 없다. 당사자에 의해서 접수된 보조 소송 개요는 어떤 경우라도 길이와 분량이 6 쪽을 초과 할 수 없다.

- 다. 시간 내에 접수된 소송 개요라도 양식이 이런 기준에 맞지 않는 것은 어떤 것이든 사유와 함께 개요를 보낸 당사자에게 돌려 보내질 것이다. 이 경우, 교정된 소송 개요가 제출될 수도 있는데 소송 개요가 양식 기준에 맞지 않았다고 하는 통지서를 보낸 날부터 5 일 이내에 기록 서기에게 그러한 소송 개요가 접수되었었다고 하는 것을 통보해야 한다.

8.65 당사자에 의해서 소송 개요가 접수 되지 못한 것은 소송건의 포기라고 간주되어서는 안된다.

#### 행정 절차 9.2



9.2

- a. If a case is preliminarily initially found not to be administratively in order or not to be judicially in order, the Officers or a Panel shall reduce to writing the ground for such preliminary finding, including any conclusion as to whether the case either can or cannot be put in order. The Stated Clerk shall notify ~~contact~~ the relevant parties or clerks of such preliminary conclusion and request that the case be put in order, if possible, and advise the parties that the party bringing the appeal or complaint may file a review brief within 15 days of such notification. The Respondent may file a responsive review brief within 15 days of the first review brief.
- b. ~~If a case cannot be put in order within the Rules of Discipline of the BCO and the requirements of this Manual, or~~ In cases where the Officers or a Panel have made such a preliminary finding that the case is out of order, the Officers or Panel, as the case may be, shall, after the 30-day period described above has expired, and after reviewing any review brief(s), make a secondary determination as to whether the case is in order. No party shall be entitled to an oral hearing on such a jurisdictional question without the consent of the Officers or Commission as the case may be. If the Officers' or Panel's secondary conclusion is that the case is not in order, no further action shall be taken in relation to the case other than to recommend to the next meeting of the Commission that the case be dismissed on the ground that the case is out of order. That recommendation shall include a statement setting forth the ground(s) for the conclusion that the case is not in order and either an explanation as to why it cannot be put in order or that the parties have failed to timely put the case in order despite an opportunity to do so. Alternatively, the Officers or Panel may, based on the review brief(s), find that the case is administratively in order and proceed with the case, subject to the review of any jurisdictional question by the Full Commission.
- c. ~~If the parties fail to put the case in order within 30 days after notification under this Section of the Manual,~~ In cases where it is determined that the case should be heard by the Full Commission and the Commission makes a preliminary finding that the case is out of order, the Commission shall reduce to writing the ground for such preliminary finding, including any conclusion as to whether the case either can or cannot be put in order. The Stated Clerk shall notify the relevant parties or clerks of such preliminary conclusion and request that the case be put in order, if possible, and advise the parties that they may file a review brief within 30 days of such notification. After the 30-day period described above has expired, and after reviewing any review brief(s), the Commission shall make a final determination as to whether the case is in order. No party shall be entitled to an oral hearing on such a jurisdictional question without the consent of the Commission.
- d. ~~Then the Officers of the Commission may make a determination that the case not be found in order and take no further action in relation to the case other than to recommend to the next meeting of the Commission that the case be dismissed on the ground that the case was not found in order.~~

9.2

- ㄱ. 만일 소송건이 예비적으로 일차적으로 행정적인, 혹은 사법적인 하자가 있는 것-으로 드러나면, 임원들이나 심사단은 반드시 그러한 예비 조사의 근거를 기록해야 하며, 여기에는 그 소송을 하자가 없게 할 수 있는지, 없는지 여부에 대한 결론을 포함해야 한다. 기록 서기는 그 예비 결론을 관련 당사자 혹은 서-기들에게 통지하여 연락해석 가능한 한 그 소송건이 하자가 없도록 할 것을 요청해야 하며 한다, 당사자들에게 권하여 상소나 소원을 제기하는 당사자는 이 통지일로부터 15 일 이내에 검토 개요를 접수하도록 해야 한다. 응답자는 응답 검토 개요를 첫 번째 검토 개요로부터 15 일 안에 제출해야 한다.
- ㄴ. 만일 소송건이 교회 헌법의 권징조례와 이 지침서의 요구 안에서 하자를 없이 할 수 없으면, 임원들이나 심사단이 그 소송건이 하자가 있는 것을 예비적으로 발견한 경우에 임원들이나 심사단은, 어떤 경우에라도, 상기한 30 일의 기간이 만료한 후에, 그리고 모든 검토 개요(들)을 검토한 후에, 그 소송건이 하자가 있는지 여부에 대해 이차적 결정을 내려야 한다. 어떤 경우에라도 임원들이나 심사단의 동의 없이는 어떤 당사자도 그 관할권 질문에 대한 구두 청문회를 받을 자격은 없다. 만일 임원들이나 심사단의 이차 결론이 그 소송건이 하자가 있다는 것이면 차기 전권위원회 모임에 그 소송건에 하자가 있다는 근거로 인해 소송건이 기각되었다고 추천하는 것 외에 그 소송건과 관계된 아무 조치도 더 이상 취하지 않아도 된다. 그 추천안은 소송건이 하자가 있다는 결정을 내린 근거에 대하여 설명하는 진술서와, 왜 그것이 하자 없이 될 수 없는지에 대한 설명이나 혹은 당사자들이 기회가 있었음에도 불구하고 기한 내에 하자를 해결하지 못했다는 보고서를 포함해야 한다. 아니면, 임원들이나 심사단은, 검토 보고서에 기초하여, 그 소송건이 행정적으로 하자가 없다고 판단하여 소송을 진행할 수 있으며, 관할권에 대한 질문은 전체 위원회의 검토를 받아야 한다.
- ㄷ. 만일 당사자들이 지침서의 이 항을 따라 통보 받은 지 30 일 이내에 소송건을 하자 없이 만들지 못하면, 소송이 전체 전권위원회의 청문이 필요하다고 결정이 돼서 전권위원회가 그 소송이 하자가 있다고 예비 판정을 내린 경우에는, 전권위원회는 반드시 그러한 예비 조사의 근거를 기록해야 하며, 여기에는 그 소송건에 하자를 없앨 수 있는지 없는지에 관한 모든 결론을 포함해야 한다. 기록 서기는 관련 당사자들이나 서기들에게 이 예비 결정을 통지해야 하며, 가능하다면 그 소송건을 하자 없이 만들도록 요청해야 하고, 당사자들에게 검토 개요를 통지일로부터 30 일 이내에 접수하도록 권고해야 한다. 상기한 30 일 기간이 만료된 후에, 그리고 모든 검토 개요들을 검토한 후에, 전권위원회는 소송건이 하자가 없는지에 대해 최종 결정을 내려야 한다. 어떤 당사자도 전권위원회의 동의 없이 관할권 질문에 대한 구두 청문을 요청할 자격이 없다.
- ㄹ. 전권위원회 임원들은 소송건에 하자가 있는 것이 드러난 것으로 결정하고 차기 전권위원회 모임에 그 소송건에 하자가 있는 것이 드러났다고 하는 근거 위에서 소송건이 기각되었다고 하는 것을 권고 하는 것 이외에 그 이상 소송건과 관계된 어떤 조치도 취 하지 않을 수 있다.

- e. ~~That recommendation shall include a brief statement of the grounds for the determination that the case is not in order and either an explanation as to why it cannot be put in order or a report that the parties have failed to do so.~~

**ITEM 3: Amend the sections enumerated below to eliminate mailed (hard copy) filings in favor of exclusive electronic (e.g., email) filings (strikethrough for deletions, underlining for additions).**

***OMSJC 4.2***

The call of a special meeting shall specify the business to be considered at the meeting, and no other business may be considered except by an affirmative vote of three-fourths of those members present and voting, which in no case shall be less than 13 affirmative votes of members of the Commission. Further, no action may be taken on any case not specified in the call. The Officers may amend the call for the consideration of additional business if notice thereof is sent by ~~mail or~~ electronic means to the Commission members no less than 14 days before the date of the meeting.

***OMSJC 7.4.c and 7.4.d***

- c. If a party objects to the Record as being incorrect or incomplete, such party shall notify: (i) the Stated Clerk, (ii) the Panel Chairman or the Chairman of the Commission if the case is to be heard by the Commission, and (iii) the other party, by ~~mail or~~ electronic means within 15 days of the date of receiving of such Record of the Case from the Stated Clerk, obtaining a receipt of acknowledgment from each. Any party so objecting shall specify, in writing, the alleged defect(s) and proposed remedy(ies). Failure to lodge a timely objection to the Record of the Case shall constitute acceptance of the Record of the Case by the parties.
- d. If the other party shall accede to the objection, it shall be so stipulated in writing and made a part of the Record of the Case. Such stipulation shall be filed by ~~mail or~~ electronic means with the Stated Clerk and the Panel Chairman, or the Chairman of the Commission if the case is to be heard by the Commission, not more than 30 days after the date the last party received such Record of the Case from the Stated Clerk, obtaining a receipt of acknowledgment.

***OMSJC 10.7.b***

- b. Notify all parties of such time and place of hearing ~~by letter with return receipt requested or by electronic means. If by letter, such notice shall be mailed not less than 40 days prior to the date of hearing. If by electronic means, such~~ Such notice shall be sent not less than 40 days prior to the date of hearing and there must be a receipt of acknowledgement in the file from each party. Such 40 day period may be shortened if the parties to the case agree in writing.

ㄱ. 추천안은 소송권이 하자가 있다는 결정을 내린 근거들에 대한 간단한 진술과 왜 그것이 하자가 없이 될 수 없는지에 대한 설명이나 당사자들이 하자를 없애 지 못했다고 하는 보고서를 포함해야 한다.

**항목 3: 아래 번호 매긴 부분들을 수정하여 우편 접수(하드 카피)를 삭제하고 오직 전자 접수(예: 이메일)만 허락하도록 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임).**

#### 상법위지침 4.2

특별 회의의 소집은 회의에서 다루어질 안건을 명시-해야 하고, 명시된 안건 이외의 다른 안건을 다루려고 하면, 투표해서 출석 회원 사분의 삼의 찬성이 있어야만 하는데, 어떤 경우에도 전권위원회 회원 중 찬성 13 표 미만이면 안된다. 나아가서, 소집시 명시되지 않은 안건에 대해서는 어떤 조치도 취해서는 안된다. 임원들-이 전권위원회 위원들에게 회의 날짜 14 일 전에 회의 소-집을 ~~우편이나~~ 전자 수단으로 통보 했다면 추가 안건을 고려하여 소집 통보를 수정 할 수 있다.

#### 상법위지침 7.4.ㄷ 및 7.4.ㄴ

- ㄷ. 만일 당사자가 기록에 대해서 잘못됐거나 온전-하지 못하다고 이의를 제기하면, 해 당사자는 기-록 서기로부터 소송 기록을 받은 날부터 15 일 이-내에 ~~우편으로나~~ 전자 방식으로 1) 기록 서기에게 2) 만일 ~~소송건을 전권위원회가 반드시 청문해야 할 경우라면~~ 심사단장에게, 혹은 만일 소송건을 전권위원회가 반드시 청문해야 할 경우라면 ~~이나~~ 전권위원회 위원장에게, 3) 상대방 당사자에게, 통보해야만 하며, 각각으로부터 접수 영수증을 취득해야 한다. 그렇게 이의를 제기하는 해 당사자는, 서면으로, 주장하고 있는 오류(들)와 상정된 해결책(들)을 명시-할 것 이다. 소송 기록에 대한 이의를 시간 내에 제출-하지 못하면 소송 기록은 쌍방에 의해서 받아들여진 ~~받아 드~~려진 것으로 성립될 것이다.
- ㄴ. 만일 상대방 당사자가 반대에 응하면, 서면으로 그렇게 규정되어질 것이고 소송 기록의 일부로 될 것이다. 그런 규정은 마지막 당사자가 기록 서기-로부터 그러한 소송 기록을 받은 날 이후부터 30 일 이 전에 ~~우편이나~~ 전산 방식으로 기록 서기와 만일 ~~소송건을 전권위원회가 반드시 청문해야 할 경우라면~~ 심사단장에게, 혹은 만일 소송건을 전권위원회가 반드시 청문해야 할 경우라면 전권위원회 위원장에게 접-수-되어야 하고, 접수 영수증을 취득해야 한다.

#### 상법위지침 10.7.ㄴ

- ㄴ. 쌍방 모든 당사자에게 모두에게 청문을 위한 그러한 시간과 장소-를 회신 영수증을 요구할 수 있는 ~~서신이나~~ 전자 수단으 로 통보해야 한다. 서신이라면, 그러한 통보서는 청문 일자로부터 ~~늦어도 40 일 이전에~~ 우송되어야 한다. 전자 수단이라면, 그러한 통보서는 청문 일자로부터 늦어도 40 일 이전에 보내져야 하고 서류 상 각 당사자가 보내-온 접수 영수증이 반드시 있어야 한다. 40 일의 기간은 만일 소송건의 쌍방 당사자들이 서면으로 동의하면 단축-될 수도 있다.

***OMSJC 10.10***

10.10 AFTER THE ORAL ARGUMENTS. A Judicial Panel immediately after hearing the oral arguments of the parties, shall go into closed session and discuss the issues in the case. In that discussion, the Panel may (1) frame the issues, (2) vote on a judgment and (3) announce these to the parties. Or, the Panel may take all these matters under advisement and reconvene within the next 20 days, as often as necessary, to frame the issues and render a judgment. This "reconvening" may be held by telephone conference call. The Chairman of the Panel shall designate a Panel member voting with the majority to prepare a written decision. This decision shall be ~~mailed or~~ sent by electronic means to the Stated Clerk of the General Assembly within 40 days from the date the Panel heard the oral arguments. Any Panel member may file, within said 40 day period, a concurring or dissenting opinion which shall be appended to the decision.

***OMSJC 10.11.a***

- a. When a Judicial Panel has reached a decision in a case, the Chairman or Secretary of the Judicial Panel shall prepare a full report of the case and ~~mail or~~ send by electronic means the same to the Stated Clerk, who shall forward, immediately, a copy of the full report to each member of the Commission. This report shall include the following:

***OMSJC 11.3.b***

- b. Notify the parties of such time and place of hearing ~~by letter with return receipt requested or~~ by electronic means. ~~If by letter, such notice shall be mailed not less than 30 days prior to the date of hearing. If by electronic means, such~~ Such notice shall be sent not less than 30 days prior to the date of hearing and there must be a receipt of acknowledgement in the file from each party.

***OMSJC 12.10, 13.7, and 14.7***

- 12.10 After a decision has been reached by the full Commission, any member may file by ~~mail or~~ electronic means, within 14 days after the date the text of the decision is sent by the Secretary to the members of the Commission, a concurring or dissenting opinion, which, if it conforms with the requirements of *OMSJC* 18.12, shall be promptly sent to the parties as an appendix to the decision.
- 13.7 After a decision has been reached by the full Commission, any member may file by ~~mail or~~ electronic means, within 14 days after the date the text of the decision is sent by the Secretary to the members of the Commission, a concurring or dissenting opinion, which, if it conforms with the requirements of *OMSJC* 18.12, shall be promptly sent to the parties as an appendix to the decision.

### 상법위지침 10.10

10.10 구두 논증 이후, 법사 심사단은 쌍방 당사자들의 구두 논증을 청 문한 이후 즉시로 비공개 회의를 열고 소송건의 안건들을 토론해 야 한다. 그 토론에서 심사단은 (1) 안건의 틀을 잡고, (2) 판결 투 표를 하고, (3) 쌍방 당사자들에게 이것들을 선언할 수 있다. 아니 면, 심사단은 이 모든 것들을 더 숙고하기로 하고 안건들의 틀을 잡고 판결을 내리기 위해서 다음 20 일 이내에, 필요한 것만큼 자-주, 재 소집할 수 있다. 이 “재소집”은 전화 회의 소집으로 개최 될 수도 있다. 심사단의 단장은 서면으로 결의안을 준비하기 위-하여 심사단의 한 회원을 다수표로 지명할 수 있다. 이 결의안 은 심사단이 구두 논증을 청문한 그날부터 40 일 이내에 총회 기-록 서기앞으로 전자 수단으로 우송되어야 한다. 심사단 회원 중 누구라도, 이미 언급된 40 일 기간 이내에, 동의하는 혹은 이의를 제기하는 의견-을 접수 시킬 수 있는데 그것은 결의안에 첨부되어야 한다.

### 상법위지침 10.11.ㄱ

ㄱ. 법사 심사단이 소송건에 대한 결의안에 합의했을 때, 법사 심사단 단장 혹은 서기는 소송건에 대한 전체 보-고서를 준비하고 그것을 기록 서기에게 ~~우송하든가 또는~~ 전자 수단으로 동 내용을 기록 서기에게 보내-야 한다. 기록 서기는 즉시로 전체 보고서의 사본 일부를 전권위원회 각 회원들에게 발송해야 한다. 이 보고서는 다음 사항을 포함해야 한다:

### 상법위지침 11.3.ㄴ

ㄴ. 쌍방 당사자 모두에게 청문을 위한 그러한 시-간과 장소를 ~~회신 영수증을 요구할 수 있는 서 신이나~~ 전자 수단으로 통보하여야 한다. ~~전자 수단에 의한 경우라면,~~ 그런 통보는 적어도 청-문일자 이전 30 일-이상의 여유를 두고 보내야 하고 반드시 각 당사자들로부터 접수한 것을 증명하는 서류를 받아 두어야 한다.

### 상법위지침 12.10, 13.7 및 14.7

12.10 전체 전권위원회에서 결정이 내려진 후, 어떤 회원이-라도 동의하거나 이의를 제기하는 의견을, 서기가 결-정문을 위원회 회원드-들에게 보낸 날짜로부터 14-일 이-내에, ~~우편이나~~ 전자 수단으로 접수-시킬 수 있는데, 만일 그것이 상법위지침 18.12 의 요구들과 일치하면, 그 결의안에 한 부록으로 첨부하여 쌍방 당사자들에-게 신속히 보내져야 한다.

13.7 전체 전권위원회에 의해서 결의안이 확정 된 후에, 회원 중 누구라도, 서기가 결정문을 위원회 회원들에-게 보낸 날짜로부터 14 일 이내에, 동의하는 혹은 이-의를 제기하는 의견을 전자 수단으로 접수-할 수 있는데, 만일 그것-이 상법위지침 18.12 의 요구들과 일치하면, 그 결의안 에 한 부록으로 첨부하여 쌍방 당사자들에게 신속히 보내져야 한다.

- 14.7 After a decision has been reached by the full Commission, any member may file by ~~mail or~~ electronic means, within 14 days after the date the text of the decision is sent by the Secretary to the members of the Commission, a concurring or dissenting opinion, which, if it conforms with the requirements of *OMSJC* 18.12, shall be promptly sent to the parties as an appendix to the decision.

***OMSJC* 17.6 and 17.7.d**

- 17.6 If no member of the Judicial Panel shall request a rehearing but a party shall have timely requested under Section 17.5 a rehearing by the full Commission, the Stated Clerk shall ~~mail or~~ send by electronic means a ballot to each Commission member which shall have a place for each member to indicate his vote in favor of or against such party's request. Each member shall complete and file such ballot with the Stated Clerk within 15 days of the receipt of the ~~mailing or~~ electronic notice. If any member fails to file such ballot by ~~mail or~~ electronic means within said 15 days, or shall file the ballot without completing it, that member's vote shall be recorded as a vote against the request for such a rehearing.

- 17.7 d. Where seven members of the Standing Judicial Commission shall file by ~~mail or~~ electronic means written request for such rehearing within 15 days of the receipt of the proposed decision under Section 17.5.

***OMSJC* 17.8.h(4) and (5)**

- (4) the Stated Clerk shall ~~mail~~ send the proposal by electronic means to each member of the Commission at least 10 days before the date set for such telephone conference call;
- (5) the Stated Clerk shall in the same ~~mail~~ communication send to each Commission member a written ballot;

***OMSJC* 18.6**

- 18.6 The minutes of the meetings of the SJC must be approved by ~~mail or~~ electronic ballot within 20 days after receipt of such minutes. If any member fails to file with the Stated Clerk the ballot within 20 days, that member's vote shall be recorded as approval of the minutes.

***OMSJC* 18.8.a**

- a. Any party may upon a showing of good cause waive his right to appear before the higher court and present oral argument. This waiver shall be accomplished by a written notice to the higher court, mailed sent by electronic means not less than 14 days prior to the scheduled hearing, stating the reasons for the waiver. A party's waiver has no effect upon the other party's right of appearance.

***OMSJC* 18.10**



- 14.7 전체 전권위원회에 의해서 결의안이 확정 된 후에, 회원 중 누구라도, 서기가 결정문을 위원회 회원들에-게 보낸 날짜로부터 14 일 이내에, 동의하는 혹은 이-의를 제기하는 의견을 전자 수단으로 접수-할 수 있는데, 만일 그것-이 상법위지침 18.12 의 요구들과 일치하면, 그 결의안에 한 부록으로 첨부하여 쌍방 당사자들에게 신속히 보내져야 한다.

#### 상법위지침 17.6 및 17.7.ㄴ

- 17.6 만일 법사 심사단의 회원은 아무도 재청문을 요청하지 않았으-나 당사자 중 하나가 17.5 항 하에서 적시에 전체 전권위원회-에 의한 재청문을 요청했다고 하면, 기록 서기는 전권위원회 각 회원에게 투표 용지를 ~~우편이나~~ 전자 수단으로 우송해야 하-는데 그 투표 용지는 각 회원이 그러한 당사자의 요청에 동의-하거나 반대해서 투표할 수 있는 자리 매김이 있는 것이라야 한다. 각 회원은 ~~우편~~ 전자 수단으로 그러한 통보를 받은 날부터 15 일 이내에 투표를 마치고 기록 서기에게 접수시켜야 한다. 만일 어느 회원이든 이미 언급된 15 일 이내에 ~~우편이나 전자 수단으로~~ 그러한 투표 용지를 접수-시키지 못하면, 혹은 투표 용지를 완전히 기입하지 않고 접수 시키면, 그 회원의 투-표는 그러한 재청문을 위한 요청에 반대표로서 기록-될 것이다.

- ㄴ. 상임법사 전권위원회의 일곱 회원들이 17.5 항 하에서 상정-된 결의안을 수취한 날로부터 15 일 이내에 그러한 재청문-을 위한 서면 요청을 ~~우편이나~~ 전자 수단으로 접수-시키고, 접수시킨 상황에서. ~~상임법사전권위원회의 임원들이 그에 따라서, 다수 투표로, 그러한 요청을 승인한 상황에서.~~

#### 상법위지침 17.8.ㅇ(4) 및 (5)

- (4) 기록 서기는 그 제의를 전권위원회 각 회원에게 그-러한 전화 회의 소집을 위해 정해진 날자보다 적-어도 10 일 이전에 전자 수단으로 우송해야 한다;
- (5) 기록 서기는 ~~동 우편으로~~ 같은 방법으로 전권위원회 각 회원에게 서면 투표용지를 보내야 한다;

#### 상법위지침 18.6

- 18.6 상법위의 회의 기록은 반드시 그러한 기록을 받은 날부터 20 일 이내에 ~~우편~~ 전자 수단으로 의한 투표로 인준되어야 한다. 만-일 어떤 회원이 20 일 이내에 투표 용지를 기록 서기에게 접수-시키지 못한다면, 그 회원의 투표는 그 기록을 인준하는 것으로 기록되어야 한다.

#### 상법위지침 18.8.ㄱ

- ㄱ. 어떤 당사자도 유익한 정당한 이유를 제시하면서 ~~나타내 보일 수 있는 근거 위에서~~ 상위 치리회 앞에 출두해서 구두 논증을 제출할 수 있는 권리를 포기할 수도 있다. 이 포기는 상위 치리회에 보내는 서면 통보에 의해서 성취될 수 있는데, 포기 이유-를 진술해서, 늦어도 청문 일정으로부터 14 일 이전에 ~~우 송되어야~~ 전자 수단으로 보내야 한다. 한쪽 당사자의 포기는 상대 당사자의 출-두 권리에 아무 영향을 주지 않는다.

18.10 FILING, NOTICE, AND THE COMPUTATION OF DATES. When a provision of the Manual requires a computation of time under Section 18.9, above, such period of time shall be computed with the following construction of certain terms used herein, to-wit:

- a. A ~~mailing by communication from~~ the Commission or Panel shall be computed from the day after the document is sent electronically posted or delivered to an overnight carrier.
- b. Documents required or permitted to be filed by a party shall be filed with the Stated Clerk. Such filing shall be sent via electronic means and shall not be timely unless the documents are received by electronic means in the office of the Stated Clerk by 11:59 PM (Eastern Time) on the deadline date ~~within the time fixed for such filing, except that papers shall be deemed filed on the day of mailing if sent by certified, registered, priority, or express mail of the United States Postal Service or any delivery service where verifying receipt is utilized. Neither facsimiles nor E-mail will be allowed for purposes of filing.~~ Interested parties should be aware that responsibility for such filings rests with them and that ~~delays~~ problems in delivery or non-delivery are the sole responsibility of the filing party. An electronic confirmation of receipt shall be conclusive evidence of delivery.
- c. "Notice," "notification," "from receipt," "after the receipt" shall be the local date on which the party received the electronic delivery, as ordinarily confirmed by a return email when the papers are actually delivered to the party. For all papers requiring such, the Commission shall be responsible for obtaining verification of date of delivery. However, compliance with such requirements shall be deemed to have been fulfilled in any of the following instances, to wit:
  - (1) If a party changes his/her contact or email address without notifying the Office of the Stated Clerk.
  - (2) If a party cannot be located after diligent inquiry.
  - (3) If a party refuses to accept delivery of materials or notice, or refuses to confirm receipt of an electronic communication.
  - (4) If materials or notice are returned to the sender with an electronic notice of being undeliverable or by the carrier with a notation that delivery could not be accomplished.

**OMSJC 18.10.d**

The Judicial Panel, or the Commission if the case is to be heard by the Commission, may extend any of the deadline dates if it determines that so doing is in the interest of justice.

### 상법위지침 18.10

18.10 접수, 통지 및 날짜 산출. 지침서의 규정이 18.9 항 하에서 시간의 산출을 요구하면, 그러한 시간의 기간은 여기에 사용되고 있는 특정한 용어들의 다음에 따-라-오는 구조와 함께 산출되어야 한다, 즉:

ㄱ. 전권위원회 혹은 심사단에 의한 우송은 ~~문서에 소인이 찍힌 후의 날부터~~ 혹은 ~~오버나이트 캐리어에게 배달해 준~~ 문서가 전자 수단으로 보내진 후의 날부터 산출한다.

ㄴ. 당사자에 의해서 접수되도록 요구되거나 허용된 문서들은 기록 서기에게 접수되어야 한다. 그러한 접수는 전자 수단에 의해 보내져야 하며, 문서가 그러한 접수를 위하여 정해진 시간 내에 기록 서기 사무실-에서 마감일 오후 11 시 59 분까지 접수되지 않으면 받아 드러진 것이 아닌 한 적시 접수라고 할 수 없다. ~~없으나, 만일 영수증 조화가 이용될 수 있는 미국 우체국의 보 증된, 등기로 된, 우선 취급 우편, 혹은 속달, 혹은 어떤 배 달 서비스를 통해서 보내진 서류들은 열외이다. 접수를 목적으로 해서는 팩스나 이메일이 허용될 수 없다. 사건-의 이해 당사자들은 그러한 접수를 위한 책임이 당사자들-에게 있다고 하는 것과 배달에 있어서 혹은 배달하지 않음의 문제는 왜 있어서 지연되는 것은 접수 제출 당사자의 전적인 책임이라 는 것을 유의 해야 한다.~~

ㄷ. “통보”, “통보함”, “받은 날부터”, “받은 날 이-후에”는 서류-들이 당사자들에게 ~~실제로 배달된 때를~~ 전자 수단으로 접수되고, 통상적으로 회신 이메일로 확인된 현지 날짜를 말한다. 그러한 것을 요구하는 모든 서류에 대해서는, 전권위원회가 배달 일자의 조회를 받아 낼 책임이 있다. 그러나, 아래에 나오-는 경우에 있어서는 언제라도 그러한 요구를 충족시키고 거기에 순응하고 있다고 하는 것으로 간주 될 것이다. 즉:

- (1) 만일 당사자가 기록 서기의 사무실에 통-보하지 않고 자신의 연락처나 이메일 주소를 변경한 경우.
- (2) 만일 근면하게 조회했으나 당사자의 거처-를 알 수 없는 경우.
- (3) 만일 당사자가 배달된 자료 혹은 통보를 받아 드리기를 받아들이기를 거부한 경우, 혹은 전자 통신의 영수를 확인하기를 거부한 경우.
- (4) 만일 자료 혹은 통보가 배달될 수 없다는 전자 통보와 함께 발송자에게 반송된 경우, 혹은 배달 될 수 없다-고 하는 통지서와 함께 배달자에 의해서 반송된 경우.

### 상법위지침 18.10.ㄴ

만일 그 소송건이 전권위원회가 청문하는 경우에, 법사 심사단, 혹은 전권위원회가 재판에 유익하다고 판단하면 마감 일자를 연장할 수 있다.

**ITEM 4: Amend *OMSJC* 17.1** to add new subsections 17.1.e and f (underlining for additions).

***OMSJC* 17.1**

- e. Any Amends. (Directions as to what the lower court must do, or undo, in light of the Judgment. Cf. *BCO* 42-9; 43-10; 40-5).
- f. A direction that the full decision (*OMSJC* 17.1(a-f)) shall be recorded in the minutes of the lower court(s), as well as a statement of how an affected lower court has complied with any amends therein.

**ITEM 5: Amend *OMSJC* 7.2** to add new subsection 7.2.c and d (underlining for additions).

***OMSJC* 7.2**

- c. The Clerk shall work with the Office of Stated Clerk of the General Assembly to provide an inventory of documents for the Record.
- d. The Clerk shall provide a summary timeline of the Case. This will include dates that important documents were filed, dates parties received important notifications, significant actions of the original and higher courts related to the matter and dates thereof in the following format.

MM/DD/YY Session action.

MM/DD/YY John Doe filed complaint with Session.

MM/DD/YY Session called meeting; complaint was considered and denied.

MM/DD/YY Complainant received notification that his complaint was denied.

MM/DD/YY Complainant carried/filed that complaint with Presbytery.

MM/DD/YY Presbytery stated meeting; complaint was considered and denied.

MM/DD/YY Complainant notified Presbytery Clerk he had carried/filed it with the SJC.

**ITEM 6: Amend *OMSJC* 9.1** to provide guidance and definition for administrative decisions (strikethrough for deletions, underlining for additions).

***OMSJC* 9.1**

- 9.1. When a judicial case is submitted to the Commission, the Officers shall make an initial determination as to whether the case is administratively in order.

- a. A case is administratively in order if the relevant provisions of *BCO* 41, 42, and 43 have been followed, including but not limited to:
  - (1) an Appeal must include specification(s) of error set forth concisely in numbered paragraphs for each error alleged to support the Appeal (*BCO* 42-3, -8; cf. *BCO*, Forms For Judicial Business Appendix G, V Appeal). If an Appeal fails this qualification, putting the case in order (*OMSJC* 9.2 a.) shall include only formatting, not substantive, changes.

항목 4: **상법위지침 17.1**을 수정하여 새 하위 조항 17.1.ㄱ와 ㄴ을 추가합니다 (밑줄은 추가임).

**상법위지침 17.1**

- ㄱ. 모든 수정 사항들 (판결에 따라 하위 치리회가 해야 하거나 하지 말아야 할 지시 사항들, 참조: 헌법 42-9; 43-10; 40-5).
- ㄴ. 전체 결의안(상법위지침 17.1(ㄱ-ㄴ))이 반드시 하위 치리회(들)의 회의록에 기록되어야 한다는 지시, 그리고 판결의 영향을 받는 하위 치리회가 어떻게 그 안의 수정 사항들을 이행하였는지에 대한 진술서.

항목 5: **상법위지침 7.2**를 수정하여 새 하위 조항 7.2.ㄷ과 ㄹ을 추가합니다 (밑줄이 추가임).

**상법위지침 7.2**

- ㄷ. 서기는 총회 서기와 협력하여 기록을 위한 서류의 목록을 제공해야 한다.
- ㄹ. 서기는 소송건의 연대표를 제공해야 한다. 이는 중요한 서류들이 접수된 날짜들, 당사자들이 중요한 통지들을 접수한 날짜들, 첫 치리회와 상위 치리회들이 취한 중요한 조치들, 그리고 아래의 형식으로 된 그 날짜들을 포함할 것이다.

월/일/연도 당회의 조치

월/일/연도 모 씨가 당회에 소원을 제출했다

월/일/연도 당회가 임시 회의를 소집하여, 소원을 검토하고 기각했다.

월/일/연도 소원자가 그의 소원이 기각되었음을 통지받다.

월/일/연도 소원자가 소원을 노회 앞에 전달/제출했다.

월/일/연도 노회가 정기 회의를 소집하여, 소원을 검토하고 기각했다.

월/일/연도 소원자가 그것을 상법위에 전달/제출했음을 통지했다.

항목 6: **상법위지침 9.1**을 수정하여 행정적 결정을 위한 안내와 정의를 제공합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임).

**상법위지침 9.1**

- 9.1. 재판 소송건이 전권위원회 앞으로 제출-되었을 때, 임원들-은 그 소송건이 행정적으로 법적 하자가 없는지의 여부에 대한 일차 결정을 내려야 한다.

ㄱ. 소송건이 만일, 다음에 국한되지는 않지만 다음을 포함하여, 교회헌법 41, 42 와 43 의 관련된 규정-이 지켜져 왔다고 하면 행정적으로 하자가 없다. 만-일 위원장과 서기가 동의할 수 없다고 하면, 그것은 임원들에게 제출되어야 한다.

(1) 상소는 반드시 그 상소를 뒷받침하기 위하여, 주장되는 각 오류를 번호를 매긴 문단으로 간결하게 진술한 오류 명세서를 포함해야 한다 (교회헌법 42-3, -8; 참조: 교회헌법, 부록 아, 권징을 위한 양식들, V 장소). 만일 상소가 이 요건들을 갖추지 못하면, 소송건을 하자 없게 하는 것(상법위지침 9.2.ㄱ)은 실체의 변경이 아니라 서식의 변경만을 포함해야 한다.

- (2) a Complaint must include a statement of the action(s) or delinquency(s) complained of and the reasons supporting said complaint set forth concisely in numbered paragraphs (BCO 43-2; BCO, Forms for Judicial Business Appendix G, VI Complaint). If a Complaint fails this qualification, putting the case in order (OMSJC 9.2 a.) shall include only formatting, not substantive, changes.
- b. If a majority of the Officers cannot agree whether the matter is in order, then it shall be submitted to the full Commission at its next meeting.
- b. ~~A case is judicially in order when a Panel or the Commission determine that the relevant provisions of BCO 41, 42, and 43 have been followed and the documents for the Record of the Case are in order in accordance with OMSJC 7.2.~~

**ITEM 7: Amend the sections enumerated below to conform cross-references to *BCO* 35 (strikethrough for deletions, underlining for additions).**

***OMSJC* 7.2.a(3)**

- (3) all transcribed testimony actually taken before the lower court (*BCO* ~~35-7~~ 35-9). Audio and/or video recordings shall not be admissible or be made a part of the Record of the Case unless the same have been transcribed and authenticated by the Moderator and Stated Clerk of the lower court (*BCO* ~~35-8~~ 35-10);

***OMSJC* 7.2.b(3)**

- (3) all transcribed testimony actually taken before the lower court (*BCO* ~~35-7~~ 35-9). Audio and/or video recordings shall not be admissible or be made a part of the Record of the Case unless the same have been transcribed and authenticated by the Moderator and Stated Clerk of the lower court (*BCO* ~~35-8~~ 35-10);

***OMSJC* 18.4.a(2)**

- (2) that the new evidence does have an important bearing on the case and refer the case to the lower court for a new trial (*BCO* ~~35-14~~ 35-16).

***OMSJC* 18.4.b(2)**

- (2) that the new evidence does have an important bearing on the case and refer the case to the lower court for a new trial (*BCO* ~~35-14~~ 35-16).

(2) 소원은 반드시 소원하는 조치나 범과의 진술서와, 언급된 소원을 뒷받침하는 이유를 번호를 매긴 문단으로 간결하게 진술한 것을 포함해야 한다 (교회헌법 42-3; 교회헌법, 부록 자, 권징을 위한 양식들, VI 소원). 만일 소원이 이 요건을 갖추지 못하면 소송건을 하자 없게 하는 것(상법위지침 9.2.1)은 실체의 변경이 아니라 서식의 변경만을 포함해야 한다.

- ㄴ. 만일 임원의 다수가 동의-할 수 없다고 하면, 그것은 전권위원회의 다음 회의에서 전체 전권위원회 앞에 제출 되어야 한다.
- ㄷ. ~~소송건은 심사단 후 전권위원회가 교회 헌법 41, 42 와 43 의 관련된 규정이 지켜져 왔고 소송 기록을 위 한 문서들이 위의 상법위지침서 7.2 항에 준하여 하 자가 없다고 결정할 때 사법적으로 하자가 없다.~~

**항목 7:** 아래 번호 매긴 부분들을 수정하여 교회헌법 35와의 상호 참조를 일치하게 합니다 (취소선은 삭제, 밑줄은 추가임).

**상법위지침 7.2.1(3)**

- (3) 하위 법정에서 실제로 취해진 모든 증언-의 필사본 (교회 헌법 ~~35=7~~ 35-9). 녹음과/또-는 비디오 기록은 하위 법정의 의장과 기-록 서기에 의해서 동일한 녹음과/또는 비-데오 내용이 사본화 되어지고 인준-되어 진 것이 아닌 한 소송 기록의 일부로 ~~받아 드러지거나~~ 들여지거나 만들어-질 수 없다(교회 헌법 ~~35=8~~ 35-10);

**상법위지침 7.2.2(3)**

- (3) 하위 법정 치리회에서 실제로 취해진 모든 증언-의 필사본 (교회 헌법 ~~35=7~~ 35-9). 녹음과/또-는 비디오 기록은 하위 법정의 위원장과 기록 서기에 의해서 동일한 녹음과/또는 비디오 내용이 사본화 되어지고 인준-되 어진 것이 아닌 한 소송 기록으로 받아 ~~받아 드러지거나~~ 들여지거나 그 일부로 만들어-질 수 없다 (교회 헌법 ~~35=8~~ 35-10);

**상법위지침 18.4.1(2)**

- (2) 새로운 증거가 소송건에 중대한 연관을 가지고 있-지 않다는 것과 새로운 재판을 위해서 소송건을 하위 치리회에 회부하는 것이다 (헌법 ~~35=14~~ 35-16)

**상법위지침 18.4.2(2)**

- (2) 새로운 증거가 소송건에 중대한 연관을 가지고 있지 않다-는 것과 새로운 재판을 위해서 소송건을 하위 치리회에 회-부하는 것이다 (헌법 ~~35=14~~ 35-16)